

Верховный суд разъяснил порядок принятия обеспечительных мер

15.06.2023

[Постановление Пленума ВС РФ от 1 июня 2023 года «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»](#)

Пленум Верховного суда (ВС) разъяснил, что суды должны учитывать при принятии обеспечительных мер. На практике эти критерии уже учитываются арбитражными судами, в соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер». Тем не менее, у судов возникают вопросы, ответы на которые ВС дает в новом постановлении. Разъяснения касаются трех процессуальных кодексов — Гражданского процессуального, Арбитражного процессуального и Кодекса административного судопроизводства.

Самое важное из постановления Пленума ВС

- обеспечительные меры могут быть приняты как по имущественным, так и по неимущественным требованиям (п. 6);
- применить обеспечительные меры возможно только если они связаны с предметом требования (п. 17). Некоторые примеры приводятся в самом Постановлении;
- суд вправе наложить арест на денежные средства, которые в будущем поступят на счет ответчика или даже на корреспондентский счет банка на имя ответчика (п. 22);
- обеспечительные меры можно применить и в отношении имущества, собственником которого ответчик не является. Так, в банкротных делах суд вправе принять обеспечительные меры в отношении имущества лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, а также имущества, принадлежащего иным лицам, в отношении которых ответчик является контролирующим лицом (п. 22);
- обеспечительная мера в виде запрета принимать определенные решения на общих собраниях участников и акционеров обществ не допускается по вопросам, по которым в силу закона решение на годовом собрании участников должно быть обязательно принято (п. 26). Например, формирование органов управления юрлиц, утверждение годового отчета и иной отчетности. Это разъяснение важно, если в компании есть корпоративный конфликт;
- по ходатайству заявителя суд может приостановить действие оспариваемого ненормативного правового акта, решения госоргана, органа местного самоуправления, иных органов, должностных лиц (п. 29);
- истец может предоставить встречное обеспечение, перечислив средства на счет суда в качестве гарантии возмещения убытков от обеспечительных мер. Ответчик, который выиграл дело, может воспользоваться этой суммой в качестве обеспечения по иску об убытках, причиненных ранее принятыми мерами. В такой ситуации деньги первоначальному истцу обратно не вернутся (п. 52).

Специалисты DSL-Сервис помогут вам разобраться в тонкостях применения процессуального законодательства при защите ваших интересов в судах.

This article has been prepared by DSL-Service LLC for information purposes only and does not constitute legal advice. This information is not intended to create, and receipt of it does not constitute, an attorney-client relationship. Readers should not act upon this without seeking professional counsel.